



1



KONFERENCJA

PRAWO UPADŁOŚCIOWE I RESTRUKTURYZACYJNE

LAT PÓŹNIEJ

13-14.05.2025

Panel IV

Przebieg postępowań restrukturyzacyjnych

Moderatorzy: kwalifikowany doradca restrukturyzacyjny Jerzy Sławek,
dr Paweł Janda, Uniwersytet Rzeszowski



10 **PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ

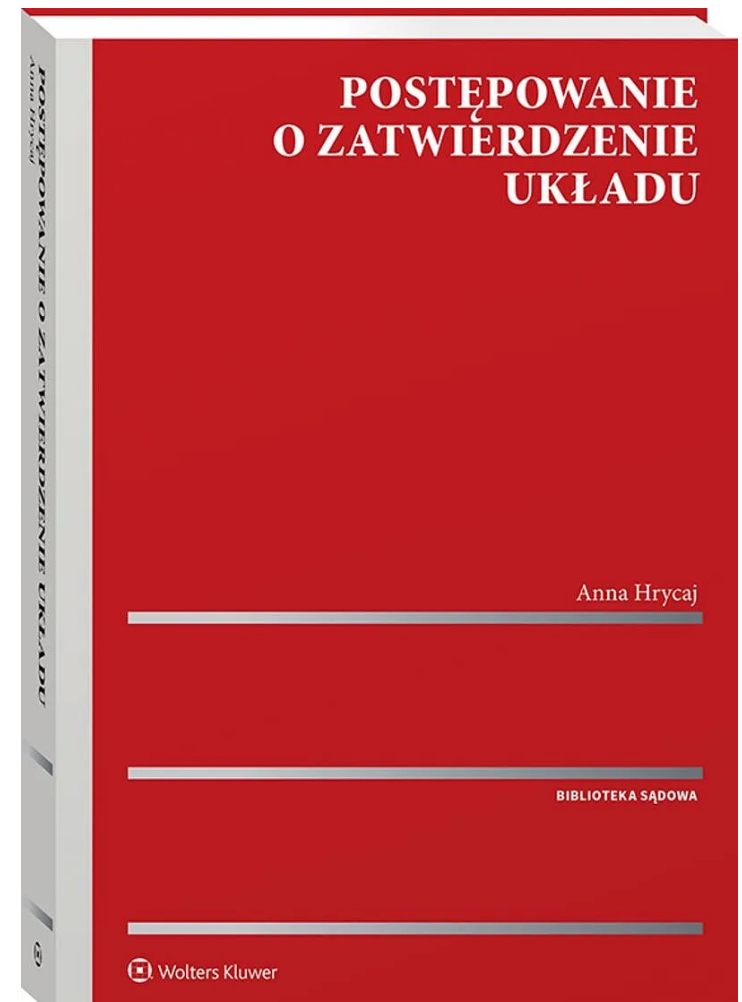
TAJEMNICA SUKCESU POSTĘPOWANIA O ZATWIERDZENIE UKŁADU - CO JESZCZE NALEŻY ZMIENIĆ?

DR HAB. ANNA HRYCAJ

DYREKTOR INSTYTUTU PRAWA UPADŁOŚCIOWEGO I
RESTRUKTURYZACYJNEGO UCZELNI ŁAZARSKIEGO W WARSZAWIE



- Badania dogmatyczno-prawne
 - Badania danych statystycznych
 - Badania aktowe
-
- **Badanie postępowania jako narzędzia rozwiązywania konfliktu**



- Konstrukcja postępowania o zatwierdzenie układu jako postępowania cywilnego prowadzonego na pewnym etapie bez udziału sądu jest specyficznym rozwiązaniem, które nie ma odpowiednika w polskim prawie.
- **Ograniczone podmiotowo hybrydowe postępowanie restrukturyzacyjne prowadzone pod nadzorem nadzoru układu, działającego na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.**

Obecny model postępowania o zatwierdzenie układu nie prowadzi do uzdrowienia relacji pomiędzy dłużnikiem i jego wierzycielami i nie sprzyja budowaniu zaufania w kontaktach gospodarczych oraz w relacjach z państwem i społeczeństwem.



Postępowanie o zatwierdzenie układu jest potencjalnie najbardziej optymalnym postępowaniem, w którym, po wprowadzeniu określonych modyfikacji, może być w pełni realizowany cel postępowania restrukturyzacyjnego w postaci uzdrowienia relacji pomiędzy dłużnikiem, a jego wierzycielami.

- 
- Rozwiązaniu konfliktu nie sprzyja uprzywilejowanie dłużnika, które przejawia się w tym, że wyspecjalizowany organ postępowania (nadzorca układu) jest wybierany przez dłużnika samodzielnie bez jakiegokolwiek udziału wierzycieli, a wierzyciele nie mają żadnego wpływu na sprawowanie przez niego funkcji.
 - **Zapewnienie adekwatności środków ochrony dłużnika i wierzycieli w postępowaniu o zatwierdzenie układu zwiększy poczucie bezpieczeństwa i szanse na rozwiązanie konfliktu.**

- Postępowanie o zatwierdzenie układu nie jest wystarczająco transparentne gdyż w praktyce wierzyciele nie mają pełnego dostępu do akt postępowania oraz do informacji na temat sytuacji dłużnika.

- 
- **Zapewnienie wierzycielom pełnego dostępu do akt postępowania oraz do informacji na temat sytuacji dłużnika zwiększy transparentność postępowania, a przez to przyczyni się do zwiększenia zaufania i poczucia bezpieczeństwa.**

- 
- Zapewnienie, że negocjacje z wierzycielami będą się odbywały na bazie odpowiednio przygotowanych i obiektywnie zweryfikowanych oraz udostępnionych wierzycielom w odpowiednim czasie informacji na temat sytuacji ekonomicznej dłużnika zwiększy transparentność oraz bezpieczeństwo postępowania.

Wyszukaj w pomocy



Wpisz nazwę (e-mail) użytkownika

Wpisz hasło użytkownika



Zaloguj się

zarejestruj się

Tu jesteś: > Strona RPL > Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo restruktur...

Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo restrukturyzacyjne oraz ustawy – Prawo upadłościowe

✉ Wyślij komentarz do projektu

(rejestr zmian)

Wnioskodawca:	Minister Sprawiedliwości
Data utworzenia:	18-10-2024
Działy:	sprawiedliwość,
Hasła:	RESTRUKTURYZACJA,
Status projektu:	otwarty
Wykaz prac legislacyjnych:	Rady Ministrów
Numer z wykazu:	UC43
Projekt realizuje przepisy prawa Unii Europejskiej:	Numer i tytuł aktu prawnego Unii Europejskiej: dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniająca dyrektywę (UE) 2017/1132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości) (Dz. Urz. UE L 172 z 26.06.2019, str. 18 oraz Dz. Urz. UE L 43 z 24.02.2022, str. 93)
Kadencja:	X
Okres kadencji:	2023-...



Projekt zwolniony z obowiązku opracowywania założeń projektu ustaw na podstawie wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów

Projekt z 09.10.2024 r.

etap: uzgodnienia, konsultacje i opiniowanie

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz ustawy – Prawo upadłościowe¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1428) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 5a dodaje się art. 5b w brzmieniu:

„Art. 5b. 1. Minister Sprawiedliwości gromadzi, przechowuje oraz udostępnia Komisji Europejskiej dane, o których mowa w art. 29 ust. 1–4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniająca dyrektywę (UE) 2017/1132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości) (Dz. Urz. UE L

- **Organy sądowe**

- Dodanie ust. 4 w art. 18 w brzmieniu:

- „4. Jeżeli do wykonania określonej czynności właściwy jest sędzia-komisarz, a czynność ta ma być wykonana przed dniem otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego lub po dniu zakończenia postępowania albo uprawomocnienia się postanowienia o umorzeniu postępowania, lub w postępowaniu, w którym nie został ustanowiony sędzia-komisarz, **właściwy do jej wykonania jest wyznaczony sędzia**. Zdanie pierwsze stosuje się również do czynności sędziego-komisarza dokonywanych na podstawie art. 139 ust. 2.”

- **Koordynator wierzycieli**

- Dodanie art. 211c w brzmieniu:
- „211c.1. **Na wniosek wierzyciela, dłużnika lub nadzorcy układu sąd może powołać koordynatora wierzycieli.**
- 2. **W przypadku gdy sędzia wyznaczony rozpoznaje wniosek, o którym mowa w art. 18 ust. 4 z urzędu powołuje koordynatora wierzycieli.**

- 
- 211e 1. Koordynator wierzycieli udziela pomocy nadzorcy układu, kontroluje jego czynności, **wyraża stanowisko w przedmiocie wyrażenia przez sędziego wyznaczonego zgody na czynności dłużnika, które mogą być dokonane tylko za zezwoleniem sędziego-wyznaczonego**, oraz wyraża opinię w innych sprawach, jeżeli zażąda tego wierzyciel, dłużnik lub nadzorca układu. Przy wykonywaniu obowiązków koordynator wierzycieli kieruje się interesem ogółu wierzycieli.

- **Ujednolicenie terminologii**

- Nowe brzmienie art. 189 ust. 2:



- „2. W postępowaniu o zatwierdzenie układu **dniem otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego jest dzień układowy**, o którym mowa w art. 211.”.

- Jednocześnie, jako wprowadzającą pewną konfuzję należy wyeliminować regulację ust. 3 i 4 art. 211, która jest całkowicie zbędna w świetle regulacji art. 189 ust. 2.



**PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ

Rozwiązanie umowy z nadzorcą układu

- Dodanie w art. 210 ust. 3 w brzmieniu:
- „3. Nadzorca układu niezwłocznie obwieszcza o rozwiązaniu lub wygaśnięciu umowy, o której mowa w ust. 1, podając w obwieszczeniu datę rozwiązania lub wygaśnięcia umowy.
- 4. W terminie tygodnia od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia umowy dłużnik zawiera umowę z innym nadzorcą układu, który niezwłocznie obwieszcza o zawarciu umowy.”

Ujednolicenie terminów

- Art. 211 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Dzień układowy przypada nie wcześniej niż cztery miesiące i nie później niż dzień przed dniem złożenia wniosku o zatwierdzenie układu.”,
- a ponadto po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
- „2a. W przypadku dokonania obwieszczenia na podstawie art. 226a dzień układowy przypada ponadto nie później niż dzień obwieszczenia.”.

- „**Art. 215. Głos wierzyciela zachowuje ważność, o ile wniosek dłużnika o zatwierdzenie układu wpłynął do sądu przed upływem czterech miesięcy od dnia oddania głosu.**”.
- Art. 218 ust. 2 p.r. powinien otrzymać brzmienie:
- „2. Głosy wierzycieli oddane **nie wcześniej niż cztery miesiące przed dniem złożenia wniosku o otwarcie postępowania układowego lub sanacyjnego** zachowują ważność w głosowaniu na zgromadzeniu wierzycieli w otwartym postępowaniu układowym lub sanacyjnym, jeżeli zostały złożone do akt wraz z wnioskiem o otwarcie postępowania, niezależnie od daty, w jakiej odbędzie się zgromadzenie, o ile propozycje układowe w postępowaniu układowym lub sanacyjnym są nie mniej korzystne dla wierzycieli niż przedłożone im w postępowaniu o zatwierdzenie układu. Wierzyciela zawiadamianego o zgromadzeniu wierzycieli w celu głosowania nad układem informuje się, że w aktach znajduje się oddany przez niego głos, który będzie uznany za ważny, jeżeli nie złoży odmiennego oświadczenia.”;



**PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ

Transparentność

- Zmiana art. 211a ust. 1 p.r. poprzez nadanie mu brzmienia:
- „1. Z dniem ustalenia dnia układowego nadzorca układu zakłada i prowadzi akta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe.”;

Transparentność

- Dodanie ust. 4 w art. 226a
- „4. Nadzorca układu zawiadamia wierzycieli umieszczonych w spisie wierzytelności oraz spisie wierzytelności spornych o dokonaniu obwieszczenia o ustaleniu dnia układowego. **Zawiadomienie zawiera kod umożliwiający wierzycielowi uzyskanie dostępu do akt postępowania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.**”.

Transparentność

Dodanie art. 211b w brzmieniu:

- „Art. 211b. 1. W terminie co najmniej trzydziestu dni przed rozpoczęciem zbierania głosów wierzycieli lub przed zwołaniem zgromadzenia wierzycieli w celu głosowania nad układem nadzorca układu zawiadamia dłużnika i wierzycieli o sporządzeniu:
 - 1) spis wierzytelności;
 - 2) spis wierzytelności spornych;
 - 3) plan restrukturyzacyjny;
 - 4) test zaspokojenia, o którym mowa w art. 10a ust. 1;
 - 5) opinię o możliwości wykonania układu zgodnie z propozycjami układowymi złożonymi przez podmioty, o których mowa w art. 155;
 - 6) test prywatnego wierzyciela lub test prywatnego inwestora, o którym mowa w art. 140 ust. 1.
- 2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1 zawiera kod umożliwiający wierzycielowi uzyskanie dostępu do akt postępowania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.
- 3. Uczestnicy postępowania mogą złożyć zastrzeżenia co do dokumentów, o których mowa w ust. 1, w terminie dwóch tygodni od dnia ich sporządzenia. Nadzorca układu może w terminie dwóch tygodni uwzględnić zastrzeżenia i poprawić dokumenty, co do których złożono zastrzeżenia, lub złożyć oświadczenie o braku uwzględnienia zastrzeżeń wraz z uzasadnieniem. Wniesienie zastrzeżeń nie wpływa na termin rozpoczęcia procedury głosowania lub na termin zwołania zgromadzenia wierzycieli.”;

- 
- Po zeskanowaniu tego kodu wierzycieli powinien mieć dostęp do funkcjonalności, która poprzez wybranie przycisku „Nadaj dostęp do akt” pozwalałaby wierzycielowi na uzyskanie dostępu do akt. Pozwoli to na realne zagwarantowanie wierzycielom dostępu do akt sprawy i zapoznanie się z dokumentami przygotowanymi przez nadzorcę układu.

Umorzenie postępowania

- „Art. 218a. 1. Postępowanie o zatwierdzenie układu umarza się z mocy prawa z dniem złożenia przez dłużnika nadzorcy układu oświadczenia o rezygnacji z dalszego prowadzenia postępowania. Oświadczenie to może być złożone do momentu złożenia do sądu wniosku o zatwierdzenie układu.
- 2. Postępowanie o zatwierdzenie układu umarza się z mocy prawa, jeżeli w terminie 4 miesięcy od dnia układowego nie wpłynie do sądu wnioski o zatwierdzenie układu.
- 3. Postępowanie o zatwierdzenie układu umarza się z mocy prawa również wówczas jeżeli w terminie wskazanym w art. 210 ust. 4 nie zostanie zamieszczone obwieszczenie o zawarciu umowy z innym nadzorcą układu.
- 4. Nadzorca układu obwieszcza o umorzeniu postępowania o zatwierdzenie układu z mocy prawa.
- 5. W przypadku złożenia do sądu wniosku o zatwierdzenie układu, postępowanie o zatwierdzenie układu zostaje zakończone z dniem uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu albo o odmowie zatwierdzenia układu.
- 6. W przypadku złożenia do sądu wniosku o zatwierdzenie układu, postępowanie o zatwierdzenie układu zostaje zakończone również z dniem prawomocnego zwrotu tego wniosku oraz prawomocnego odrzucenia lub oddalenia tego wniosku albo prawomocnego umorzenia postępowania w przedmiocie rozpoznania tego wniosku jeżeli nastąpiło to po upływie 4 miesięcy od dnia układowego.
- 7. O zakończeniu postępowania restrukturyzacyjnego sąd obwieszcza.”



**PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ

Uproszczenie wymogów formalnych

- Nowe brzmienie art. 219:
- „219.1 Wniosek o zatwierdzenie układu powinien zawierać:
 - 1) imię i nazwisko dłużnika albo jego nazwę oraz numer PESEL albo numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku ich braku - inne dane umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację, firmę, pod którą działa dłużnik, a ponadto w przypadku spółki osobowej - imiona i nazwiska albo nazwę, numery PESEL albo numery w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku ich braku - inne dane umożliwiające jednoznaczną identyfikację oraz miejsce zamieszkania albo siedzibę wspólników odpowiadających za zobowiązania spółki bez ograniczenia całym swoim majątkiem;
 - 2) NIP, jeżeli dłużnik ma taki numer;
 - 3) propozycje układowe;
 - 4) wynik głosowania ze wskazaniem liczby wierzycieli i sumy wierzytelności uprawniających do głosowania, liczby wierzycieli i sumy wierzytelności, co do których oddano ważny głos, oraz liczby wierzycieli i sumy wierzytelności przypadających wierzycielom głosującym za układem, a jeżeli propozycje układowe przewidują podział wierzycieli na grupy - również liczby wierzycieli i sumy wierzytelności poszczególnych grup oraz liczby wierzycieli i sumy wierzytelności przypadających wierzycielom głosującym za układem w każdej grupie.
- 3. Przez inne dane umożliwiające jednoznaczną identyfikację, o których mowa w ust. 1 pkt 1, rozumie się dane, o których mowa w art. 86 ust. 6.



1



KONFERENCJA

PRAWO UPADŁOŚCIOWE I RESTRUKTURYZACYJNE

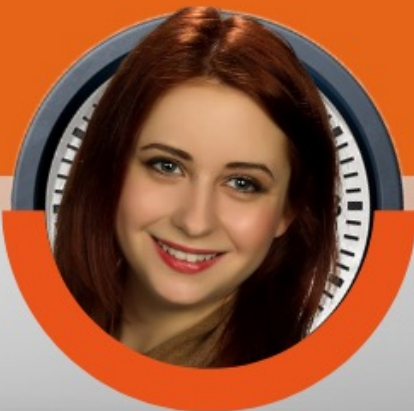
LAT PÓŹNIEJ

13-14.05.2025

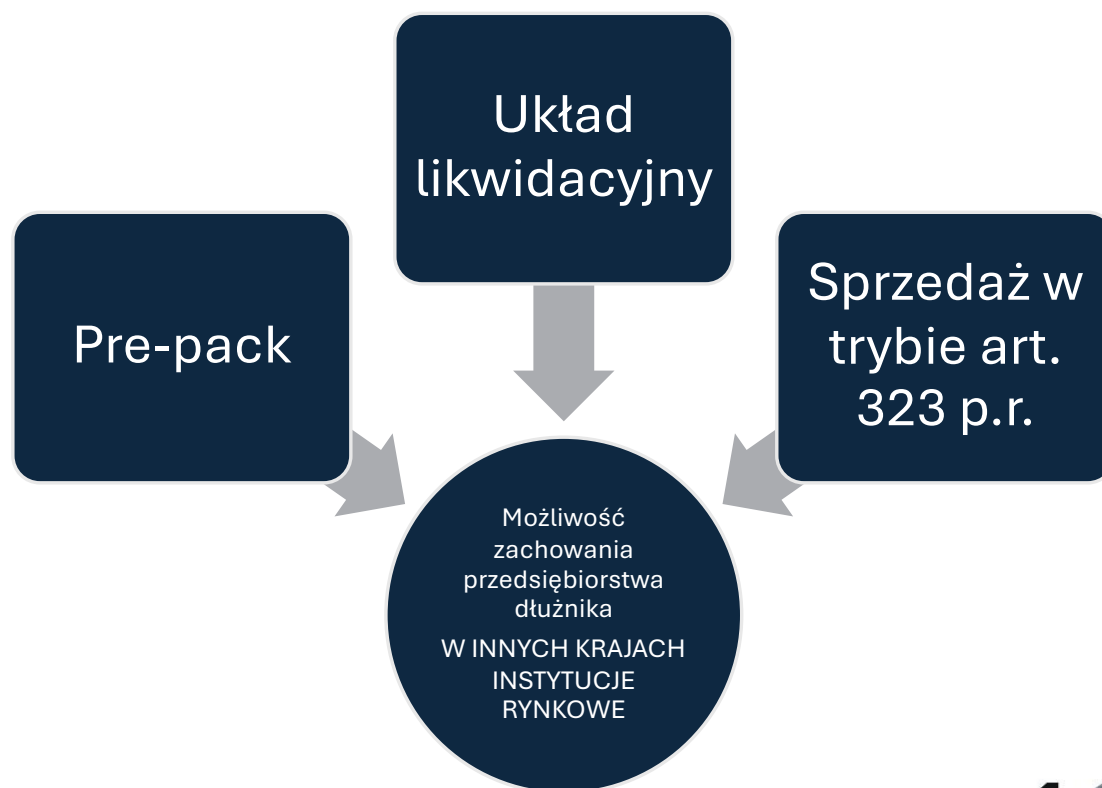
10 **PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ

PRE-PACK, UKŁAD LIKWIDACYJNY, SPRZEDAŻ W TRYBIE ART. 323 P.R. - CZYLI CZAS ZROBIĆ PORZĄDEK

DR AGNIESZKA CYBULSKA-BIENIOSZEK
UNIWERSYTET EKONOMICZNY W KATOWICACH



Co łączy te 3 instytucje?



Problem kopiowania instytucji prawnych funkcjonujących w innych krajach (rynkowe)

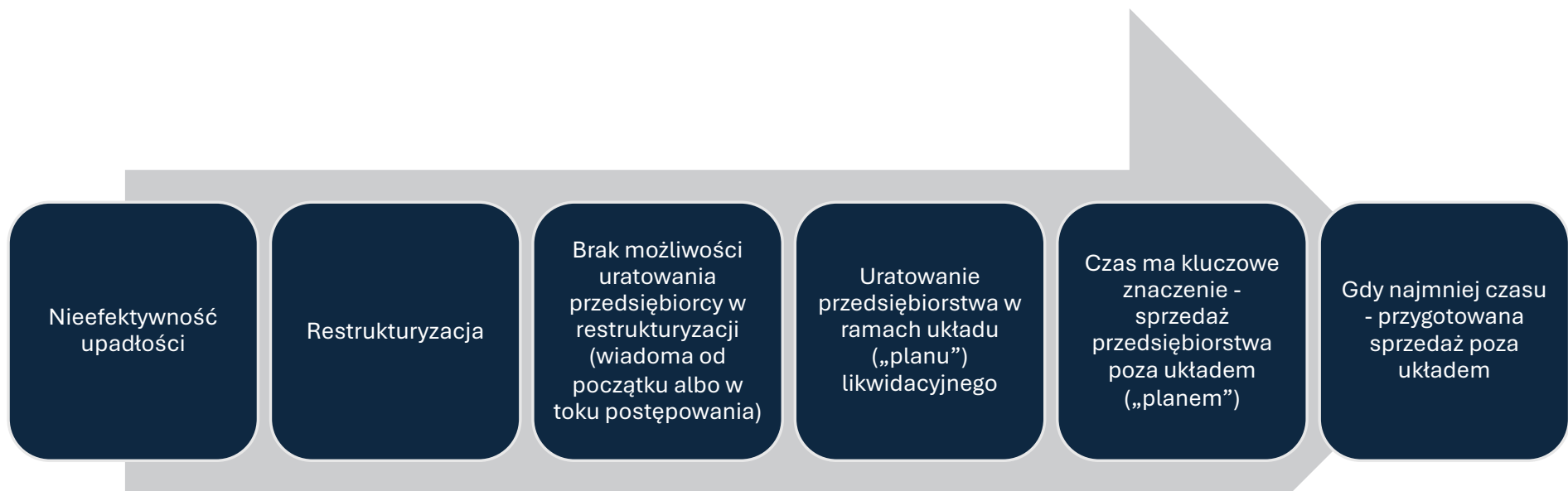
Brak samoistnych praktyk rynkowych odpowiadających wprowadzanej instytucji rynkowej z innego kraju

Brak zrozumienia „kopiowanej” instytucji na tle całokształtu rozwiązań prawnych, kultury prawnej, aspektów społecznych

Brak pełnej świadomości jakie potrzeby realizuje instytucja, warunków jej właściwego funkcjonowania, celów, realnego efektu dla interesariuszy, szans i zagrożeń

Zniekształcenie instytucji i niewykorzystanie jej pełnego potencjału

Czas zrobić porządek – przypisanie właściwego znaczenia i miejsca w systemie



Jaki powinien być pre-pack?

Szybki!!!

Poufny

Tani

Wszechstronnie
przygotowany!!!

Ze skutecznymi
mechanizmami
kontroli

Atrakcyjny z
punktu widzenia
nabywców

Wnioski *de lege ferenda* – pre-pack

Przedmiot – wyłącznie przedsiębiorstwo lub ZCP

Brak pre-packu konsumenckiego

Legitymacja do złożenia wniosku – wyłącznie dłużnik!

Dwuetapowa procedura z publiczną aukcją + ochrona pierwszego oferenta

Zmiana przesłanek zatwierdzenia

Przejęcie umów i transfer pracowników

Dziękuję za uwagę!



1



KONFERENCJA

PRAWO UPADŁOŚCIOWE I RESTRUKTURYZACYJNE

LAT PÓŹNIEJ

13-14.05.2025

10 **PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ

UKŁAD WEDŁUG TEORII GIER

DR PRZEMYSŁAW MOGIEŁKA
UNIWERSYTET GDAŃSKI



Wprowadzenie

Jak teoria gier pozwala zrozumieć sukces prawa restrukturyzacyjnego, analizując w szczególności istotne mechanizmy głosowania nad układem?

Cel: wykazanie, przy użyciu narzędzi tej teorii, dlaczego m.in. zmiana zasad głosowania wprowadzona w 2015 roku znacząco zwiększyła efektywność postępowań restrukturyzacyjnych w Polsce w porównaniu do poprzednich regulacji.

Wniosek: zmiana sposobu liczenia głosów w art. 119 p.r. z wierzycieli uprawnionych do głosowania na wierzycieli „głosujących” – fundamentalnie zmieniła strategiczną „grę” o układ. Przepis art. 119 p.r. wyeliminował siłę blokującą wierzycieli pasywnych, ułatwił budowanie zwycięskich koalicji i stał się głównym czynnikiem sukcesu prawa restrukturyzacyjnego.

Układ jako centralna instytucja prawa o niewypłacalności

Układ stanowi centralną instytucję prawa o niewypłacalności i szansę dla dłużnika na uniknięcie upadłości poprzez renegotiację zobowiązań z wierzycielami. Jego zawarcie to złożony proces strategicznych interakcji.

Teoria gier dostarcza narzędzi do analizy tzw. sytuacji strategicznych. W grze o układ uczestniczą gracze – dłużnik oraz wierzyciele – którzy wybierają strategie, składają propozycje układowe, dążąc do uzyskania jak najkorzystniejszej „wypłaty”. Ustawodawca, działa jako „architekt gry”, określając jej ramy.

Wypracowywanie układu ma charakter gry kooperacyjnej, gdyż wierzyciele muszą współpracować i tworzyć tzw. **koalicje**, aby osiągnąć większość wymaganą do jego przyjęcia.

Kluczowe staje się zatem pytanie: która koalicja wygrywa? Odpowiedź zależy fundamentalnie od **zasad głosowania** – prawnie zdefiniowanych reguł gry, które określają, jaka większość osobowa i kapitałowa jest potrzebna do przegłosowania układu.

Dawne prawo – Siła biernych graczy (wierzycieli)

Systemy głosownia wierzycieli:

System wierzycieli uprawnionych do głosowania - wymóg większości liczony od *wszystkich uprawnionych*, co dawało siłę blokującą wierzycielom biernym. Niska frekwencja często uniemożliwiała zawarcie układu. (Przykłady: Art. 285 p.u.n., uchylony Art. 217 p.r. (przed 1.12.2021). Skutek: **Niska efektywność** przyjmowania układów.

System mieszany - łączy elementy systemu głosujących (większość osobowa) i uprawnionych wierzycieli (większość kapitałowa), Przykłady: Art. 57 § 1 r.p.p.u., Art. 186 p.r. (układ częściowy). Skutek: **Niska efektywność**, zależna od struktury i aktywności wierzycieli.

System mieszany z kwalifikowaną większością kapitałową Nakładał dodatkowe, bardzo wysokie wymogi kapitałowe (np. 4/5 sumy wierzytelności uprawnionych) w określonych sytuacjach. Przykład: Art. 57 § 2 r.p.p.u. Skutek: **Najniższa efektywność** ze względu na skrajnie restrykcyjne kryteria.

Z perspektywy teorii gier, ww. mechanizmy przyznawały **wierzycielom biernym**, czyli niegłosującym, nieintencjonalną, lecz realną **siłę blokującą (veto power)**. Ich pasywność stawała się przeszkodą, która utrudniała / uniemożliwiała zbudowanie koalicji zdolnej do przyjęcia układu.

Konsekwencją była obserwowana historycznie niska efektywność w zakresie zawierania układów. Proces restrukturyzacji napotykał na barierę wynikającą niekoniecznie ze sprzeciwu wierzycieli, ale często z ich braku zaangażowania.

Rewolucja art. 119 p.r. nowe reguły gry

Jak art. 119 p.r. zmienił grę restrukturyzacyjną?

Art. 119 ust. 1-3 Prawa restrukturyzacyjnego wprowadził przełomową zasadę: większość osobowa i kapitałowa liczona jest od **wierzycieli głosujących**.

Z perspektywy teorii gier, kluczowym efektem było **wyeliminowanie siły blokującej wierzycieli pasywnych**. Ich bierność przestała być przeszkodą.

Ułatwiło to znacząco **budowanie zwycięskich koalicji**. Gra stała się bardziej dynamiczna, skoncentrowana na **aktywnych graczach**.

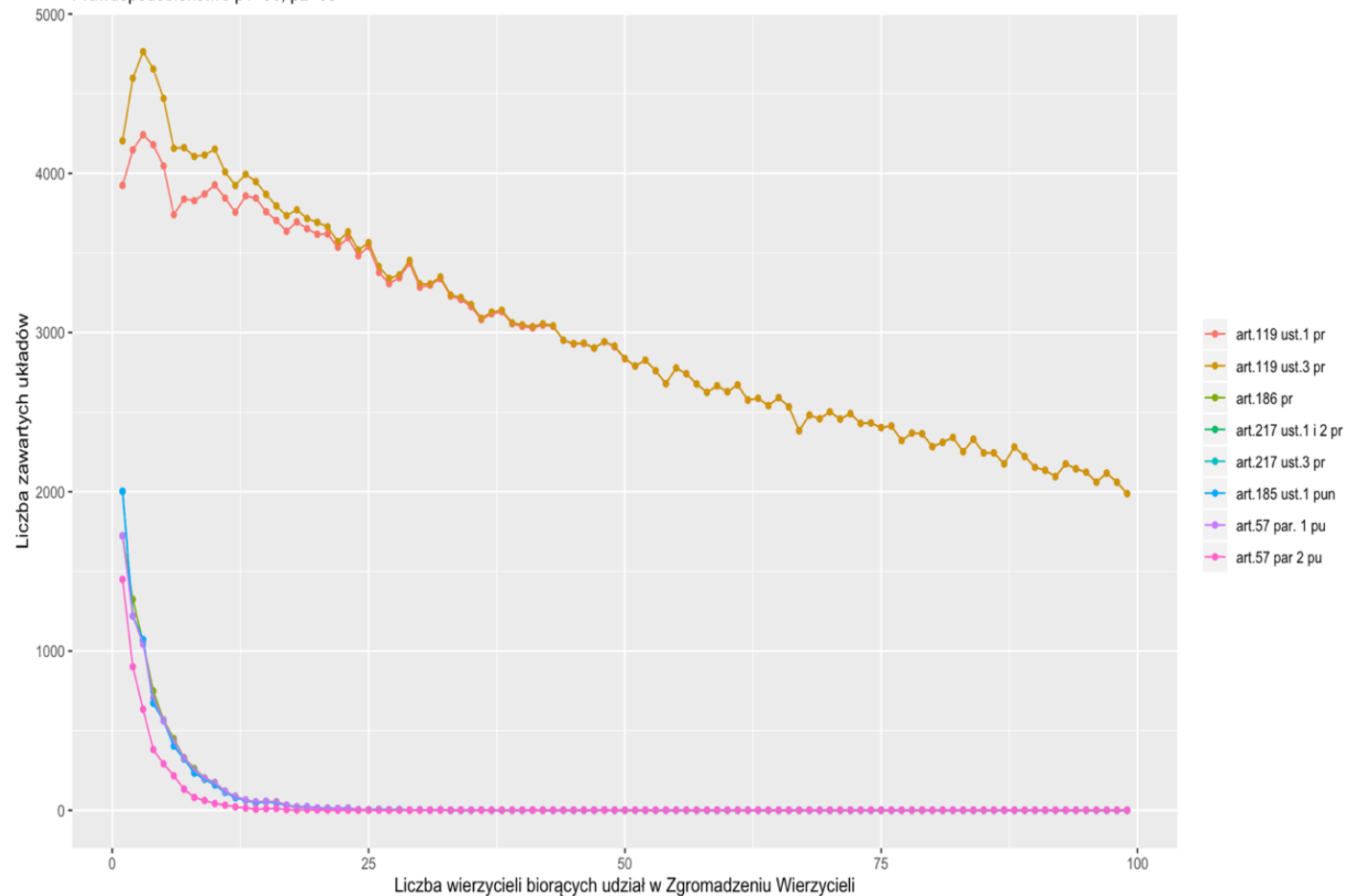
Skuteczność tego rozwiązania potwierdziły badania w ramach pracy doktorskiej. **Symulacje na prawie 6 mln zgromadzeń wierzycieli** wykazały najwyższą efektywność art. 119 ust. 1 i 3 p.r. względem innych modeli

Ilustrują to również **studia przypadków (case study)**, gdzie ten sam rozkład głosów prowadził do przyjęcia układu wg art. 119 p.r., a do nieprzyjęcia układu wg starych reguł.

Wniosek: Zmiana art. 119 p.r. stanowiła **główny czynnik sukcesu** Prawa restrukturyzacyjnego w zakresie przyjmowania układu.

Układy zawarte w ramach zgromadzenia wierzycieli

Prawdopodobieństwo $p_1=50$, $p_2=60$



Konsekwencje : Nowy rozkład sił wierzycieli

Nowa gra, nowy rozkład siły głosu (Indeks Shapleya-Shubika)

Zmiana zasad głosowania w art. 119 p.r. wpłynęła na **realny rozkład siły decyzyjnej** wierzycieli. Można to precyzyjnie zmierzyć za pomocą **Indeksu Siły Shapleya-Shubika**.

Badania oparte na tym indeksie wykazały **wzmocnienie pozycji wierzycieli aktywnych**, często tych dysponujących największymi wierzytelnościami.

Nowe reguły gry doprowadziły także do wyłonienia się specyficznych **ról strategicznych** wśród graczy:

- **gracze weto (veto players):** Posiadający wystarczającą siłę, by samodzielnie zablokować przyjęcie układu.
- **gracze dyktatorzy (dictators):** Mogący samodzielnie zdecydować o przyjęciu układu, bez potrzeby tworzenia koalicji.
- **gracze atrapy (dummy dlayers):** Liczna grupa wierzycieli, którzy mimo posiadania wierzytelności, nie mają żadnego realnego wpływu na wynik głosowania (indeks siły = 0). Zjawisko to jest szczególnie widoczne w systemie głosowania zawartym w art. 119 p.r.

Konsekwencją jest istotne **ryzyko koncentracji siły decyzyjnej** w rękach nielicznych, kluczowych wierzycieli.

Konsekwencje: Wyzwania stabilności i sprawiedliwości układu

efektywność przyjęcia ≠ efektywność wykonania układu

Wysoka skuteczność art. 119 p.r. prowadząca do zwiększenia ilości *przyjmowanych* układów, nie gwarantuje wykonania układu ani sprawiedliwości jego treści.

Badania wskazują, że przyjęty układ nie zawsze jest **efektywny w sensie Pareto**. Oznacza to, że teoretycznie mogły istnieć inne propozycje układowe, które byłyby bardziej korzystne dla całej zbiorowości wierzycieli.

System art. 119 p.r. nie zapewnia również mechanizmów gwarantujących **sprawiedliwy podział** korzyści uzyskanych układu. Podział ten często nie odzwierciedla realnego wkładu (siły negocjacyjnej) poszczególnych wierzycieli w sukces koalicji, mierzonego np. **Wartością Shapleya**.

Układy, których treść znacząco odbiega od „sprawiedliwego” podziału (np. wg Wartości Shapleya), mogą charakteryzować się **mniejszą stabilnością** wewnętrzną i zewnętrzną.

Wzmocnienie siły głosu dużych wierzycieli i ryzyko koncentracji siły podkreślają kluczową rolę **kontroli sądowej**. Sąd musi uważnie badać treść układu, aby chronić interesy mniejszych wierzycieli przed potencjalnym pokrzywdzeniem.

Wnioski i rekomendacje (*de lege ferenda*)

Podsumowując, analiza układu z wykorzystaniem teorii gier jednoznacznie potwierdza, że zmiana mechanizmu głosowania wprowadzona przez art. 119 Prawa restrukturyzacyjnego była **istotnym czynnikiem sukcesu** tej ustawy.

Dla praktyków – doradców restrukturyzacyjnych, pełnomocników – oznacza to konieczność rozumienia dynamiki strategicznej gry o układ, analizowania siły głosu poszczególnych graczy i świadomego budowania koalicji.

Z przeprowadzonych badań wynikają również następujące rekomendacje dla ustawodawcy (istotne w kontekście celów tej konferencji):

- Monitorowanie zjawiska **graczy atrap** oraz **koncentracji siły głosu**. Rozważenie potrzeby wzmocnienia mechanizmów ochrony wierzycieli mniejszościowych i roli kontroli sądowej nad treścią układu.
- Dążenie do zwiększenia **sprawiedliwości i stabilności** układów. Warto rozważyć wprowadzenie systemowego **obowiązku wyceny przedsiębiorstwa** oraz ewentualnych zachęt do przyjmowania układów odzwierciedlających **Wartość Shapleya**.
- Przyznania dłużnikowi ograniczonego prawa sprzeciwu wobec propozycji układowych zgłaszanych przez wierzycieli.

Dziękuję za uwagę

Literatura

1. Philip Straffin, *Teoria gier*, Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2006.
2. S.R. Chakravarty, M. Mitra, P. Sarkar, *A Course on Cooperative Game Theory*, Delhi, 2015.
3. P. Mogietka, *Układ a niewypłacalność dłużnika na tle ekonomicznej analizy prawa*, C.H. Beck, Warszawa 2025.
4. P. Mogietka, *Teoria gier w praktyce doradcy restrukturyzacyjnego. Zastosowanie kooperacyjnej teorii gier w procesie zawierania układu*, Doradca Restrukturyzacyjny 2025, nr 39 (1/2025)

Zapraszam do dyskusji, zadawania pytań:

E-mail: pmogielka@kapm.pl

LinkedIn: @Przemysław Mogietka



1



KONFERENCJA

PRAWO UPADŁOŚCIOWE I RESTRUKTURYZACYJNE

LAT PÓŹNIEJ

13-14.05.2025

10 **PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ

TRANSPARENTNOŚĆ POSTĘPOWAŃ RESTRUKTURYZACYJNYCH PROWADZONYCH W SYSTEMIE KRZ

PATRYCJA MAKUCH
ADWOKAT



Transparentność postępowania

Zasada jawności



01 grudnia 2021 r.

15 maja 2015 r.

10  **PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ



Prowadzenie postępowań restrukturyzacyjnych

Lata 2015 - 2021

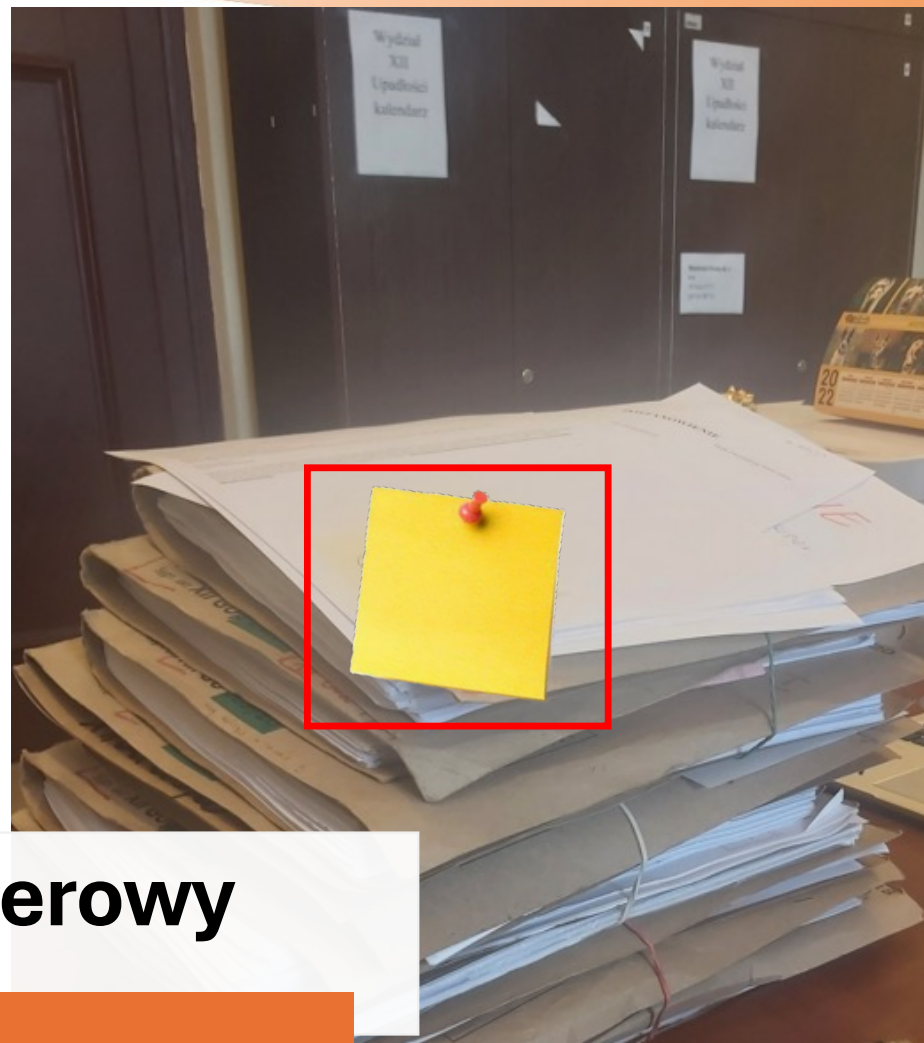


Art. 9 KPC

[Zasada jawności]

§ 1. Rozpoznawanie spraw odbywa się **jawnie**, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Strony i **uczestnicy postępowania** mają **prawo** przeglądać akta sprawy i otrzymywać odpisy, kopie lub wyciągi z tych akt.





Sąd papierowy

Prowadzenie postępowań restrukturyzacyjnych

od 01.12.2021 r.

Art. 9 KPC

[Zasada jawności]

§ 1. Rozpoznawanie spraw odbywa się **jawnie**, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Strony i **uczestnicy postępowania** mają **prawo** przeglądać akta sprawy i otrzymywać odpisy, kopie lub wyciągi z tych akt.

§ 1(1). Przeglądanie akt sprawy oraz udostępnianie stronom i uczestnikom postępowania odpisów, kopii lub wyciągów z akt sprawy może się odbywać **za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe**, zwanego dalej „systemem teleinformatycznym”, albo systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334), zwanego dalej „portalem informacyjnym”.

Ustawa	Data wejścia w życie	Ogólna ocena
Ustawa z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2019 r. poz. 55 z późn. zm.).	1.12.2021	Wprowadzenie pełnej informatyzacji postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych; Wprowadzenie Krajowego Rejestru Zadłużonych
Ustawa z dnia 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw	1.12.2021	Dostosowanie rozwiązań upadłości konsumenckiej do wymogów informatyzacji; Implementowanie do prawa restrukturyzacyjnego rozwiązań uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego

USTAWA O KRAJOWYM REJSTRZE ZADŁUŻONYCH

z dnia 6 grudnia 2018 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 55)

tj. z dnia 17 września 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1909)

1)
ZMIANY

Data	Publikator	Jednostka	Uzasadnienia (Nr druku)
2021-12-01	Dz.U. z 2021 r. poz. 1080	Art. 1	PrzebiegProc
2021-10-21	tekst jednolity		

Art. 1 [Organ prowadzący] Minister Sprawiedliwości prowadzi w systemie teleinformatycznym Krajowy Rejestr Zadłużonych, zwany dalej „Rejestrem”.

Art. 4 [Zasada jawności Rejestru]



1. Rejestr jest jawny.

2. Każdy ma prawo zapoznać się z danymi ujawnionymi w Rejestrze oraz danymi objętymi treścią obwieszczeń za pośrednictwem sieci Internet.

Krajowy Rejestr Zadłużonych



Krajowy Rejestr Zadłużonych (KRZ), jawny rejestr prowadzony przez Ministra Sprawiedliwości w systemie teleinformatycznym, zawierający m.in. informacje o podmiotach, wobec których prowadzi się postępowania restrukturyzacyjne i upadłościowe.

- Moje postępowania
 - Lista postępowań
 - Szczegóły postępowania
 - Akta postępowania
 - Moje wierzytelności
 - Moje odpisy
- Rejestr masy upadłości
- Masa układowa
- Masa sanacyjna
- Wierzytelności
 - Lista wierzytelności i jej uzupełnienia
 - Dane wierzycieli
 - Grupy wierzycieli
 - Spis wierzytelności
 - Spis wierzytelności spornych
 - Stan wierzytelności
 - Głosowania wierzyciela
 - Głosowania dłużnika
- Kalkulator odsetek



MOJA TOŻSAMOŚĆ

INFORMACJE O UŻYTKOWNIKU

Użytkownik	Role
Nazwa: Przepadek Karol	
Login: karol.przepadek	
Identyfikator: 2700	

Przepadek Karol

Rejestr Zadłużonych

W Zarejestrowanych Krajowego Rejestru Zadłużonych dostarcza możliwości wyszukiwania, wypełniania i składania pism inicjujących nowe postępowanie, jak również pism w ramach już istniejących postępowań na upadłościowego i prawa restrukturyzacyjnego.

Przebieg postępowania

Documentów

Dokumenty w przygotowaniu

Moje postępowania

Skrzynka odbiorcza

Automatyczny dostęp do elektronicznych akt postępowania na etapie Procedury Biurowej

**MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI**
www.ms.gov.pl

Portal użytkowników zarejestrowanych KRZ
KRZ - Krajowy Rejestr Zadłużonych



 Strona główna

 Skrzynka przesyłek

 Nowy wniosek

 **Moje postępowania** ▾

 Lista postępowań

 Szczegóły postępowania

 Akta postępowania

 Moje odpisy

MOJE POSTĘPOWANIA

Filtrowanie

Sygnatura akt ↑↓	Data rejestracji	Data ostatniego dokumentu ↑↓	Przedmiot ↑↓	Dłużnik	Status ↑↓	Pełniona rola w postępowaniu
GW1G/PB/1240/2022	13.11.2022	13.11.2022	dekretacja postępowania: Wniosek dłużnika o ogłoszenie upadłości osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej	Karol Przypadek	AKTYWNE	

Łącznie postępowań: 1.   1   50 ▾

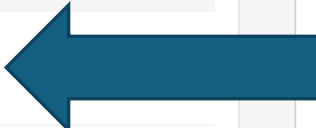
Filtrowanie

Postępowanie

Sygnatura ak
1240
Przedmiot

Masz 1 nowe powiadomienie

 **Przypisano do postępowania**
2022-11-13 17:11:39
Przypisano Cię do postępowania o sygnaturze:
GW1G/PB/1240/2022



 **Potwierdzenie** 
Przesyłka została wysłana.

 **Masz nowe powiadomienie**  
 **Przypisano do postępowania**
Przypisano Cię do postępowania o sygnaturze: GW1G/PB/1240/2022

Wniosek o dostęp do akt postępowania – ID konta

WNIOSEK O DOSTĘP DO AKT - IMIĘ I NAZWISKO WIERZycIELA

ZNAK PISMA: KRZ-/20241202/094407208169/70008.1/021/3A393F3B

SYGNATURA: BI1B/GRz-nu/30/2024

TYP PISMA: PISMO PROCESOWE

II. Wnoszący pismo / dokument

☐ Dłużnik/upadły	☒ Wierzyciel	☐ Pozasądowy organ postępowania	☐ Inny podmiot	☐ Kurator obligatariuszy/administrator zabezpieczeń
☒ samodzielnie ☐ pełnomocnik (w tym również ustanowiony przez przedstawiciela osoby, która składa wniosek) ☐ kurator (samodzielnie) ☐ pełnomocnik kuratora ☐ przedstawiciel				

☐ Dłużnik/upadły	☒ Wierzyciel	☐ Pozasądowy organ postępowania	☐ Inny podmiot
☐ samodzielnie ☒ pełnomocnik (w tym również ustanowiony przez przedstawiciela osoby, która składa wniosek) ☐ kurator (samodzielnie) ☐ pełnomocnik kuratora			

☐ Dłużnik/upadły	☐ Wierzyciel	☐ Pozasądowy organ postępowania	☒ Inny podmiot	☐ Kurator obligatariuszy/administrator zabezpieczeń
☐ samodzielnie ☐ pełnomocnik (w tym również ustanowiony przez przedstawiciela osoby, która składa wniosek) ☐ kurator (samodzielnie) ☐ pełnomocnik kuratora ☐ przedstawiciel ustawowy inny niż kurator (samodzielnie)				

Imię	Nazwisko
Patrycja	Makuch
Identyfikator konta	
2602	

Numer KRS	☐ brak numeru KRS
Numer identyfikacji podatkowej (NIP)	☐ brak NIP
Identyfikator konta	
Nazwa	

Dostęp do akt prowadzonych w KRZ

Moje odpisy

POSTĘPOWANIE BI1B/GRs/3/2024

AKTA POSTĘPOWANIA

BI1B/GRs/3/2024 (Sąd Rejonowy w Białymstoku, VIII Wydział)

Widok wg dat

Widok wg wątków

Nr	Znak w aktach	Nazwa dokumentu	Kod dokumentu						
9	BI1B/GRs/3/2024/9	Zarządzenie wyłączenia pisma z Akt i przekazania go do dekretacji w bieżącym wydziale	60032ZA	BI1B/GRs/3/2024/9	15.03.2024	15.03.2024	Aktualny		
6	BI1B/GRs/3/2024/6	Zarządzenie dowolne w postępowaniu	60060ZA	BI1B/GRs/3/2024/6	15.03.2024	15.03.2024	Aktualny		
5	BI1B/GRs/3/2024/5	Przypisanie prowadzącego do postępowania	60063DZ	BI1B/GRs/3/2024/5	15.03.2024	15.03.2024	Aktualny		
4	BI1B/GRs/3/2024/4	Spis inwentarza w postępowaniu restrukturyzacyjnym	20086	KRZ-RE/20240209/205415642653/20086/001/34333935	09.02.2024	09.02.2024	Weryfikowany		
3	BI1B/GRs/3/2024/3	Spis wierzytelności	20049	KRZ-RE/20240209/204124551737/20049/001/38373D39	09.02.2024	09.02.2024	Weryfikowany		
2	BI1B/GRs/3/2024/2	Obwieszczenie postanowienia Sądu o otwarciu postępowania sanacyjnego	10004OB	20240209/00005	09.02.2024	09.02.2024	Aktualny		

Utwórz odpis

☒ POTWIERDZENIE

Odpis został zlecony do realizacji.
Po zakończeniu generowania można go pobrać na ekranie „Moje odpisy”.

Moje odpisy

Zamknij

Akcje

Historia doręczenia

Adnotacje

Wykonanie czynności

☒ Uprawnomocnij i obwieść o prawomocności

☒ Uprawnomocnij bez obwieszczania

Zmień status

☒ Utwórz odpis

☒ Moje odpisy dla dokumentu

☒ Przenieś do zakładki

☒ Utwórz zakładkę i przenieś

☒ Przenieś do Akt Głównych

Dostępne 24h/7d

Bezpłatnie dla każdego użytkownika KRZ

Możliwe do zweryfikowania autentyczności dokumentu w każdym czasie, bez konta w KRZ

Moje odpisy



PODGLĄD DOKUMENTU

Drukuj

Zapisz

Oddal

Przybliż

Dopasuj stronę

Szukaj w treści dokumentu: Wpisz szukaną frazę...



Ministerstwo
Sprawiedliwości

Krajowy Rejestr Zadłużonych
ODPIS

Obwieszczenie 20220909/00159

PROWADZĄCY AKTA

Sąd Sąd Rejonowy w Gliwicach, XII Wydział Gospodarczy
Adres ul. Powstańców Warszawy 23, 44-101 Gliwice

WERYFIKACJA DOKUMENTU

Adres do weryfikacji
autentyczności

krz-wer.ms.gov.pl

Identyfikator dokumentu

902c39ec-9da6-40df-bf10-41ec33f0130f

Data pobrania dokumentu w
systemie teleinformatycznym

19.04.2023 09:24:45

Weryfikacja autentyczności
poprzez kod QR



Dokument ma moc urzędowo poświadzonego odpisu, bez opatrywania pieczęcią urzędową i podpisem upoważnionego pracownika. Weryfikacja istnienia dokumentu i treści może nastąpić za pośrednictwem usługi systemu teleinformatycznego obsługującego postępowania sądowe pod adresem podanym powyżej lub poprzez zeskanowanie kodu QR. Weryfikacja dokumentu jest bezpłatna i nie wymaga uwierzytelnienia się.



Ministerstwo
Sprawiedliwości

Krajowy Rejestr Zadłużonych
ODPIS



Ministerstwo
Sprawiedliwości

Krajowy Rejestr Zadłużonych

Obwieszczenie postanowienia o ogłoszeniu upadłości

METRYKA OBWIESZCZENIA

Numer obwieszczenia 20220909/00159
Sygnatura postanowienia 02.1G5J4M9S/002
Data obwieszczenia 09.09.2022
Sąd Sąd Rejonowy w Gliwicach
Wydział XII Wydział Gospodarczy

PODMIOT

Imię MARCIN
Nazwisko SYGUT
Miejsce zamieszkania Knurow, Polska / POLAND
PESEL 98060102118
NIP 9691636075

TREŚĆ OBWIESZCZENIA

Sąd Rejonowy w Gliwicach, XII Wydział Gospodarczy, ul. Powstańców Warszawy 23, 44-101 Gliwice, obwieszcza, że postanowieniem z dnia 9 września 2022 r. wydanym w sprawie o ogłoszenie upadłości dłużnika, którym jest MARCIN SYGUT, PESEL 98060102118, prowadzonej post. sygn. akt 02.1G5J4M9S/002, postanowił:

- ogłosił upadłość dłużnika, którym jest: MARCIN SYGUT, PESEL 98060102118, miejsce zamieszkania: Knurow, NIP 9691636075;
- wyznaczył wierzycieli upadłego do zgłoszenia wierzytelności synchrywnie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, w terminie trzytygodniowy od dnia obwieszczenia postanowienia o ogłoszeniu upadłości w Rejestrze, do wierzycieli, o których mowa w art. 216a§1 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe, wskazać adres do zgłoszenia weryfikacji synchrywnie: ul. Łąckiego 15, 44-100 Gliwice;
- wyznaczył osobę, którym przysługują prawa oraz prawa i obowiązki osobiste związane z prawem do zgłoszenia upadłości do upadłego, z siedzibą w Gliwicach, ul. Łąckiego 15, 44-100 Gliwice, do zgłoszenia upadłości do upadłego, z siedzibą w Gliwicach, ul. Łąckiego 15, 44-100 Gliwice;
- ogłosił, że funkcję zastępcy syndyka pełnić będzie osoba:
- wyznaczył syndyka, którego funkcją będzie pełnić: Jacek Rętarzecki (numer licencji 1040);
- wyznaczył, że podległą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz. U. UE, L, z 2015 r. Nr 141, str. 19) z późn. zm.), a postępowanie ma charakter główny.

Sygnatura aktu w korespondencji dla syndyka 02.1G5J4M9S/002.

Proszę się, że weryfikację przysługującą zażalenie na postanowienie o ogłoszeniu upadłości wyłącznie w części dotyczącej jurysdykcji sądów polskich. Zażalenie wnosić się w następujący sposób: wierzyciel może w terminie tygodniowy od dnia obwieszczenia postanowienia o

Numer obwieszczenia 20220909/00159
Wydruk

Strona 1 z 2



**PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ

Weryfikacja autentyczności dokumentu



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

www.ms.gov.pl

Portal publiczny KRZ
KRZ - Krajowy Rejestr Zadłużonych

Zaloguj

Strona główna

Wyszukiwanie podmiotów

Wyszukiwanie wspólników

Wyszukiwanie masy upadłości

Tablica obwieszczeń

Wyszukiwanie doradców restrukturyzacyjnych

Weryfikacja autentyczności dokumentu

WERYFIKACJA AUTENTYCZNOŚCI DOKUMENTU

Sprawdź autentyczność dokumentu pochodzącego z systemu KRZ

Wprowadź identyfikator dokumentu, który znajduje się na dokumencie w sekcji „Weryfikacja dokumentu”. System zweryfikuje istnienie dokumentu i umożliwi pobranie jego oryginalnej treści.

Identyfikator dokumentu

Wyczyść

Weryfikuj

Wynik weryfikacji

Dokument znaleziony

W systemie KRZ istnieje dokument, którego odpis został pobrany w dniu 19.04.2023 09:24:45.

Zapisz dokument

Podgląd dokumentu



W systemie KRZ dokument nie został znaleziony.

Wróć

Wyczyść

Sygnatura akt ↑↓	Data rejestracji	Data ostatniego dokumentu ↑↓	Przedmiot ↑↓	Dłużnik	Status ↑↓	Pełniona rola w postępowaniu
BI1B/GRz-nu/31/2024						ierzyciel
BI1B/GRz-nu/30/2024						ierzyciel
BI1B/GRz-nu/27/2024						ierzyciel
GW1G/GRz-nu/5/2023						użnik



Ministerstwo
Sprawiedliwości

Krajowy Rejestr Zadłużonych

Wyciąg ze spisu wierzytelności
w postępowaniu o zawarcie układu

Niniejszy wyciąg nie stanowi tytułu egzekucyjnego.
Sygnatura: **BI1B/GRz-nu/31/2024** Data utworzenia wyciągu: **2025-04-24**
Spis wierzytelności nie uwzględnia podziału wierzycieli na grupy.

Odśwież

Rodzaj spisu	Data utworzenia	Status	Data ostatniej zmiany statusu
☐ <u>GŁÓWNY</u>	07.11.2024	• ZŁOŻONY W AKTACH	07.11.2024

Lista wierzytelności i jej uzupełnienia

Dane wierzycieli

Grupy wierzycieli

Spis wierzytelności

Spis wierzytelności spornych

Stan wierzytelności

Głosowania wierzyciela

Głosowania dłużnika

Opcje

Importuj z pliku CSV

Złożenie wniosku o zmianę spisu

Wyciąg ze spisu wierzytelności

Pobrane

 Wyciąg ze spisu wierzytelności (2).pdf

Otwórz plik

10



PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE

LAT PÓŹNIEJ

Głosowanie nad układem w systemie KRZ

Lista głosowań wierzyciela

[Postępowanie](#) / [Lista głosowań](#)

Lp.	Identyfikator	Postępowanie	Rodzaj głosowania	Sposób głosowania	Termin	Stan
1	G/104400	BI1B/GRz-nu/30/2024	głosowanie	na piśmie elektronicznie	31.12.2024	● ZAKOŃCZONE
2	G/104302	BI1B/GRz-nu/27/2024	głosowanie	na piśmie elektronicznie	31.12.2024	● ZAREJESTROWANE

Udostępnione karty do głosowania

[Postępowanie](#) / [Lista głosowań](#) / [Głosowanie G/104302](#) / [Udostępnione karty do głosowania](#)

Lp.

N

1

K

Złożono

Numer

Uchwały na karcie

Numer uchwały	Tytuł uchwały	Głos za	Głos przeciw
U001/G/104302	Uchwała nr 1	☐	☐

Oświadczenie

Treść oświadczenia

Czy wierzyciel wyraża zgodę na objęcie wierzycielności układem, jeżeli jest ona wymagana na podstawie art. 151 ust. 2 i 3 p.r.

Tak

Nie

☐

☐

Dodatkowe informacje do oświadczenia

0/500

Akcje

Pobierz wydruk karty

Oddaj głos na karcie

Akcje

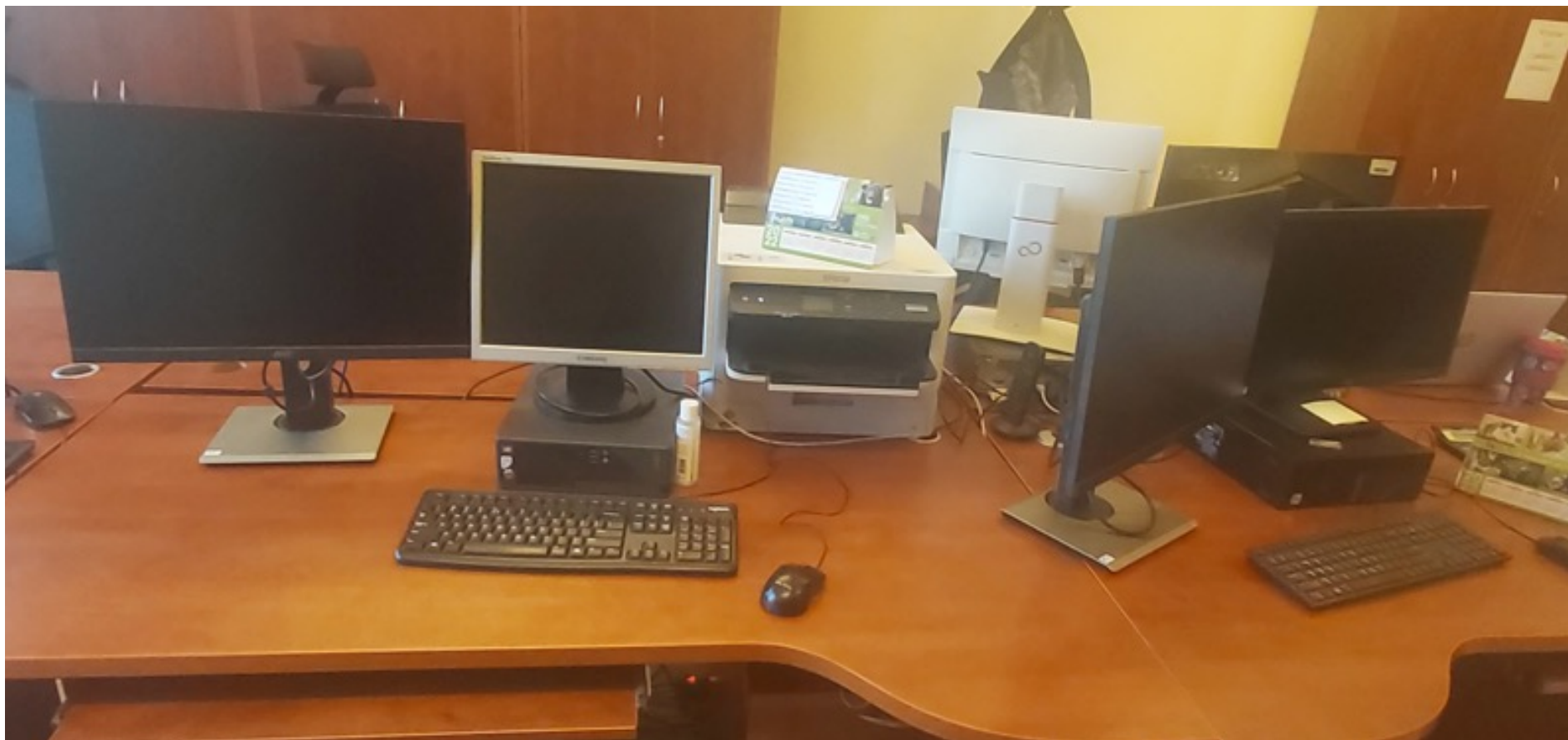
Opcje

Powrót

A

Lista zawiera spersonalizowane karty do głosowania udostępnione wierzycielowi. Karty są wstępnie wypełnione. Zawierają uchwały, na które należy oddać głos.

Sąd cyfrowy







Szybkość i łatwość w pozyskaniu danych

Stały dostęp do danych w postępowaniu

Ochrona danych osobowych

Zgłoszenie wierzytelności

NOWY WNIOSEK

Katalog dokumentów

Katalog zawiera zbiór wzorów dokumentów dla użytkowników

Wybierz wzór pisma z kategorii

Wyszukaj dokument

30048

Wyniki wyszukiwania:

[30048 - Zgłoszenie wierzytelności w postępowaniu upadłościowym - Utwórz](#)

Upadłość przedsiębiorcy / Pisma w postępowaniu po ogłoszeniu upadłości / Pisma związane z listą wierzytelności

[30048 - Zgłoszenie wierzytelności w postępowaniu upadłościowym - Utwórz](#)

Upadłość konsumenta / Pisma w postępowaniu po ogłoszeniu upadłości / Pisma związane ze zgłoszeniem wierzytelności i ustalaniem listy wierzytelności

ZGŁOSZENIE WIERZYTELNOŚCI W POSTĘPOWANIU UPADŁOŚCIOWYM

ZNAK PISMA: KRZ-UPK/20240726/143628739694/30048.1/001/3C393C36

SYGNATURA: BI1B/GUp-s/24/2024

UWAGA

Uczestnicy postępowania upadłościowego, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, obowiązani są dokonywać czynności zgodnie z dobrymi obyczajami, dawać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Dostęp do danych zamieszczonych w aktach postępowania prowadzonego w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 53 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, przysługuje wyłącznie uczestnikom postępowania lub podmiotom, którym akta zostaną udostępnione zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe oraz ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego. Użytkownicy systemu, którzy uzyskują dostęp do danych wierzycieli w postępowaniu upadłościowym w sposób nieuprawniony, mogą ponosić odpowiedzialność z art. 267 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.

Odpowiedzialnością karną zagrożone jest także przetwarzanie danych osobowych przez osobę nieuprawnioną (art. 207 § 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych).



UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE
LAT PÓŹNIEJ

Zgłoszenie wierzytelności

☒ Potwierdzenie

Przesyłka została wysłana.

Masz nowe powiadomienie

← Przypisano do postępowania

Przypisano Cię do postępowania o sygnaturze: GW1G/GUp-Zw/188/2022

Masz nowe powiadomienie

← Przypisano do postępowania

Przypisano Cię do postępowania o sygnaturze: GW1G/GUp/188/2022

Dostęp wierzyciela do akt Zgłoszeń Wierzytelności oraz do akt postępowania GUp - s

Sygnatura akt ↑↓	Data rejestracji	Data ostatniego dokumentu ↑↓	Przedmiot ↑↓	Dłużnik	Status ↑↓	Pełniona rola w postępowaniu
BI1B/GUp-s-Zw/24/2024	01.07.2024	26.07.2024	akta do zgłoszeń wierzytelności prowadzone przez syndyka dla spraw upadłościowych osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej	Karol Przypadek	AKTYWNE	Wierzyciel
BI1B/GUp-s/24/2024	01.07.2024	01.07.2024	sprawy po ogłoszeniu upadłości osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej prowadzone przez syndyka	Karol Przypadek	AKTYWNE	Wierzyciel

Łącznie postępowań: 2. 1 50

ALE w ograniczonym zakresie do czasu zakończenia „weryfikacji przez syndyka”



Portal użytkowników zarejestrowanych KRZ KRZ - Krajowy Rejestr Zadłużonych

Akta główne postępowania

Strona główna

Skrzynka przesyłek

Nowy wniosek

Moje postępowania

Lista postępowań

Szczegóły postępowania

Akta postępowania

Moje wierzytelności

Moje odpisy

POSTĘPOWANIE BI1B/GUp-s/24/2024

AKTA POSTĘPOWANIA

BI1B/GUp-s/24/2024 (Sąd Rejonowy w Białymstoku, VIII Wydział Gospodarczy Sekcja ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych)

Widok wg dat

Widok wg wątków

Nr	Znak w aktach	Nazwa dokumentu	Kod dokumentu	Źródło
Twoje uczestnictwo w postępowaniu oczekuje na akceptację				

Sygn. akt BI1B/GUp-s-Zw/24/2024 (Sąd Rejonowy w Białymstoku, VIII Wydział Gospodarczy Sekcja ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych)

Szczegóły

Uczestnicy

Rola ↓↑	Do doręczeń	Konto ↓↑	Imię ↓↑	Nazwisko ↓↑	Nazwa / Nazwa firmy ↓↑	Forma prawna ↓↑	Miejsce zamieszkania / Siedziba
Dłużnik		2700	Karol	Przypadek			Białystok
Wierzyciel		2858	Anna	Ryba			Białystok

+ NOWA POZYCJA

Łącznie głównych uczestników: 2

POSTĘPOWANIE BI1B/GUp-s-Zw/24/2024

SZCZEGÓŁY POSTĘPOWANIA

BRAK UPRAWNIEN

Twoje uczestnictwo w postępowaniu oczekuje na akceptację

Uprawnienia uczestnika nie zostały jeszcze zweryfikowane

PRAWO UPADŁOŚCIOWE I RESTRUKTURYZACYJNE

LAT PÓŹNIEJ

Akta zgłoszeń wierzytelności

Strona główna

Skrzynka przesyłek

Nowy wniosek

Moje postępowania

Lista postępowań

Szczegóły postępowania

Akta postępowania

Moje wierzytelności

Moje odpisy

Rejestr masy upadłości

POSTĘPOWANIE

BI1B/GUp-s-Zw/24/2024

TECZKI WIERZYTELNOŚCI

Imię	Nazwisko	Nazwa	Numer teczki
Anna	Ryba		1

Zakładki

Sygnatura zakładki	Numer zakładki	Akcje
BI1B/GUp-s-Zw/24/2024/1/1	1	→

Uprawnienia uczestnika nie zostały jeszcze zweryfikowane

BI1B/GUp-s-Zw/24/2024 (Sąd Rejonowy w Białymstoku, VIII Wydział Gospodarczy Sekcja ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych)

Zakładka wierzyciela: Anna Ryba, sygnatura: BI1B/GUp-s-Zw/24/2024/1/1

Widok wg dat

Widok wg wątków

Nr	Znak w aktach	Nazwa dokumentu	Kod dokumentu	Źródłowy znak pisma	Dołączono	Data wydania lub wpływu	Adn.	Status	Prawomocny	Kl.	Akcje
1	BI1B/GUp-s-Zw/24/2024/1/1/1	Zgłoszenie wierzytelności w postępowaniu upadłościowym	30048.1	KRZ-UpK/20240726/143628739694/30048.1/001/3C393C36	26.07.2024	26.07.2024		Weryfikowany			⋮

1

Aktywacja dostępu do postępowania

Sygn. akt BI1B/GUp-s-Zw/24/2024 (Sąd Rejonowy w Białymstoku, VIII Wydział Gospodarczy Sekcja ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych)

Szczegóły Uczestnicy

Rola ↓ Do doręczeń Konto ↓ Imię ↓ Nazwisko ↓ Nazwa / Nazwa firmy ↓ Forma prawna ↓ Miejsce zamieszkania / Siedziba PESEL ↓ NIP ↓ KRS ↓ Akcje

Aktywacja wierzyciela sprawdzanego

Czy chcesz aktywować wierzyciela sprawdzanego?

Nie

Tak

Akcje

🔍 Podgląd metryki

✎ Edytuj metrykę

🔗 Wskaż
mocodawcę

🔗 Pokaż zmiany

🔗 Dezaktywuj

🟢 Aktywuj

6666666666

Uprawnienia uczestnika nie zostały
jeszcze zweryfikowane



Łączna liczba uczestników: 2.



1



1



1



POSTĘPOWANIE BI1B/GUp-s/24/2024

AKTA POSTĘPOWANIA

BI1B/GUp-s/24/2024 (Sąd Rejonowy w Białymstoku, VIII Wydział Gospodarczy Sekcja ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych)

Widok wg dat

Widok wg wątków

Nr	Znak w aktach	Nazwa dokumentu	Kod dokumentu	Źródłowy znak pisma	Dołączono	Data wydania lub wpływu	Adn.	Status	Prawomocny	Kl.	Akcje
2	BI1B/GUp-s/24/2024/2	Obwieszczenie postanowienia Sądu o ogłoszeniu upadłości konsumenciej na skutek uwzględnienia wniosku o zatwierdzenie warunków sprzedaży składników majątku o znacznej wartości (art. 56d p.u.) prowadzonej przez Syndyka	14013OB	20240701/00005	01.07.2024	01.07.2024		Aktualny			
1	BI1B/GUp-s/24/2024/1	Postanowienie Sądu o ogłoszeniu upadłości konsumenciej na skutek uwzględnienia wniosku o zatwierdzenie warunków sprzedaży składników majątku o znacznej wartości (art. 56d p.u.) prowadzonej przez Syndyka	14013PO	BI1B/GU/103/2024/11	01.07.2024	01.07.2024		Aktualny	Nie		



1



Wykonano aktywację



Udało się przeprowadzić
aktywację uczestnika w
obecnym postępowaniu oraz
w postępowaniu pierwotnym
BI1B/GUp-s/24/2024



PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE
LAT PÓŹNIEJ

Dziękuję za uwagę !

prowadząca:

advokat Patrycja Makuch

asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach, Wydział XII Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych

główny specjalista w Departamencie Informatyzacji i Rejestrów Sądowych, Ministerstwo Sprawiedliwości





**PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ

Zapraszamy do dyskusji



1



KONFERENCJA

PRAWO UPADŁOŚCIOWE I RESTRUKTURYZACYJNE

LAT PÓŹNIEJ

13-14.05.2025