



**PRAWO UPADŁOŚCIOWE
I RESTRUKTURYZACYJNE**
LAT PÓŹNIEJ

Prawo upadłościowe i restrukturyzacyjne 10 lat później

Ogólnopolska konferencja z okazji 10-lecia uchwalenia ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz kluczowych zmian w Prawie upadłościowym

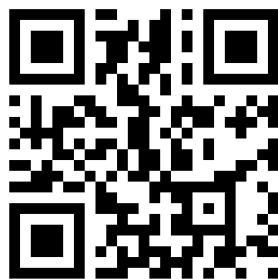


MATERIAŁY KONFERENCYJNE

Konferencja

Prawo upadłościowe i restrukturyzacyjne 10 lat później

13-14 maja 2025r.
siedziba Uczelni Łazarskiego
ul. Świeradowska 43, Warszawa



(link do strony internetowej konferencji)

Organizator

Uczelnia Łazarskiego

Współorganizatorzy: Akademia Leona Koźmińskiego, Katolicki Uniwersytet Lubelski, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Uniwersytet Gdański, Uniwersytet Opolski, Uniwersytet Szczeciński, Uniwersytet Wrocławski, Instytut Nauk Prawnych Uniwersytetu Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Uniwersytetu Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, Zarząd Główny Towarzystwa Naukowego Prawseologii, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Krajowa Izba Doradców Restrukturyzacyjnych, Krajowa Rada Komornicza



Uczelnia
Łazarskiego



Uniwersytet
Ekonomiczny
w Katowicach



Uniwersytet
Gdański



UMCS



WYDZIAŁ PRAWA
I ADMINISTRACJI
Uniwersytet Łódzki



WYDZIAŁ PRAWA
I ADMINISTRACJI
Uniwersytet Andrzeja
Frycza Modrzewskiego



UNIwersYTET
Andrzeja Frycza Modrzewskiego
w Krakowie



UNIwersYTET ŚLĄSKI
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI



Krajowa Izba Doradców
Restrukturyzacyjnych



Krajowa Rada Komornicza



UNIwersYTET
SZCZECIŃSKI



WYDZIAŁ PRAWA
I ADMINISTRACJI
Uniwersytet Warszawski



Uniwersytet Rzeszowski



Uniwersytet
Wrocławski



WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



UNIwersYTET
OPOLSKI



TOWARZYSTWO
NAUK PRAW
PRAWSEOLOGII



INSTYTUT WYMIARU
SPRAWIEDLIWOŚCI



Patronat Honorowy



**Ministerstwo
Sprawiedliwości**



**Ministerstwo
Rozwoju i Technologii**

Patronat medialny



Krajowa Izba Doradców
Restrukturyzacyjnych



Wolters Kluwer

Monitor
Prawa Bankowego



PRACODAWCY RP



PALESTRA

Pismo Adwokatury Polskiej

Rada Naukowa Konferencji

prof. dr hab. Sławomir Cieślak, Uniwersytet Łódzki,
prof. dr hab. Andrzej Jakubecki, Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie,
prof. dr hab. Andrzej Marciniak, Uniwersytet Łódzki,
prof. dr hab. Joanna Misztal-Konecka, Katolicki Uniwersytet Lubelski,
prof. dr hab. Dariusz Wędzki, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie,
prof. dr hab. Aleksander Witosz, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach,
dr hab. Kinga Flaga – Gieruszyńska, Uniwersytet Szczeciński,
dr hab. Izabella Gil, Uniwersytet Wrocławski,
dr hab. Anna Hrycaj, Uczelnia Łazarskiego,
dr hab. Joanna Kruczałak-Jankowska, Uniwersytet Gdański,
dr hab. Piotr Masiukiewicz, prof. em. SGH, Towarzystwo Naukowe Prakseologii,
dr hab. Piotr Rylski, Dyrektor Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości,
dr hab. Tomasz Szczurowski, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie,
dr hab. Andrzej Torbus, Uniwersytet Śląski,
dr hab. Przemysław Wołowski, Uczelnia Koźmińskiego, Ministerstwo Sprawiedliwości,
dr Patryk Filipiak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
dr Paweł Janda, Uniwersytet Rzeszowski,
dr Agnieszka Kubiak-Cyruł, Uniwersytet Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie,
dr Marek Porzycki, Uniwersytet Jagielloński,
dr Bartosz Sierakowski, Uczelnia Łazarskiego,
kwalifikowany doradca restrukturyzacyjny Jerzy Sławek,
kwalifikowany doradca restrukturyzacyjny Piotr Zimmerman,
adwokat Maciej Geromin,
adwokat Bartosz Groele.

Komitet Organizacyjny Konferencji

dr hab. Anna Hrycaj, Uczelnia Łazarskiego
dr Patryk Filipiak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dr Bartosz Sierakowski, Uczelnia Łazarskiego

Sponsorzy konferencji



Krajowa Rada Komornicza



OŚRODEK NAUKOWO-SZKOLENIOWY
PRZY KRAJOWEJ RADZIE KOMORNICZEJ



OKRĘGOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH
W WAŁBRZYCHU





Wprowadzenie

Niewypłacalność przedsiębiorstw jest nieodłącznie związana z konkurencją i wolnym rynkiem. Niewypłacalność konsumentów jest natomiast nieuchronną konsekwencją współczesnego konsumpcjonizmu. Zarządzanie procesem niewypłacalności jest zadaniem unijnych i krajowych prawodawców, którzy od lat próbują stworzyć procedury dostarczające optymalnych narzędzi do rozwiązania problemu niewypłacalności dłużnika.

W Polsce, przemiany gospodarcze na początku lat 90. XX w. zrodziły konieczność dostosowania regulacji prawa dotyczącego niewypłacalności do warunków gospodarki rynkowej. Dokonano tego ustawą z 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe i naprawcze, której projekt został opracowany przez działającą przy Ministrze Sprawiedliwości Komisję Kodyfikacyjną Prawa Cywilnego pod kierunkiem prof. dr hab. Feliksa Zedlera.

Po blisko dziesięcioletnim okresie stosowania ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. podjęto próbę krytycznej weryfikacji realizacji stawianych jej celów w ewoluujących warunkach gospodarczych. 14 maja 2012 r. Minister Sprawiedliwości powołał Zespół ds. nowelizacji Prawa upadłościowego i naprawczego, którego zadaniem było przygotowanie rekomendacji zmian w prawie upadłościowym i naprawczym. Przewodniczącym Zespołu został sędzia Janusz Płoch. Na podstawie przygotowanych przez Zespół rekomendacji został następnie opracowany przez zespół pod kierunkiem dr hab. Anny Hrycaj projekt ustawy – Prawo restrukturyzacyjne.

Obecnie minęło blisko 10 lat od uchwalenia ustawy Prawo restrukturyzacyjne i dokonania istotnej zmiany ustawy – Prawo upadłościowe. Z tego względu polskie środowisko naukowe, zajmujące się prawem upadłościowym i restrukturyzacyjnym uznało, że jest to odpowiedni czas na dokonanie krytycznej analizy wprowadzonych w 2016r. rozwiązań, dokonanie podsumowania skuteczności i efektywności regulacji normatywnych oraz zaproponowanie rozwiązań de lege ferenda.

Celem Konferencji „Prawo upadłościowe i restrukturyzacyjne 10 lat później” jest zjednoczenie naukowców z polskich ośrodków, które zajmują się prawem upadłościowym i restrukturyzacyjnym, praktyków (sędziów i doradców restrukturyzacyjnych) oraz twórców legislacji. Konferencja ma w sposób kompleksowy i zupełny przedstawiać całokształt badań naukowych prowadzonych w Polsce w zakresie upadłości i restrukturyzacji, stan legislacji oraz efekty praktyczne zmian wprowadzonych w 2016r. Efektem Konferencji będzie zaproponowanie koniecznych rozwiązań normatywnych w najbardziej kluczowych obszarach prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego, a także w zakresie struktury sądownictwa do spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych oraz samorządu zawodowego doradców restrukturyzacyjnych.

Mamy nadzieję, że konferencja będzie dla Państwa interesującym wydarzeniem naukowym i zawodowym, a gościnne mury Uczelni Łazarskiego zapewnią Państwu odpowiedni komfort i zadowolenie.

dr hab. Anna Hrycaj,

Dyrektor Instytutu Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego
Uczelni Łazarskiego w Warszawie



DZIEŃ I PROGRAM

8:00 – 9:00

Rejestracja uczestników

9:00

Rozpoczęcie Konferencji

Dyrektor Instytutu Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego Uczelni Łazarskiego w Warszawie, kierownik studiów podyplomowych Prawo restrukturyzacyjne i upadłościowe oraz Restrukturyzacja i upadłość - aspekty ekonomiczne i zarządcze dla zaawansowanych dr hab. Anna Hrycaj

Dziekan Centrum Kształcenia Podyplomowego dr Małgorzata Gałązka-Sobotka

Wystąpienia inauguracyjne

minister Arkadiusz Myrcha, Ministerstwo Sprawiedliwości

9:30

Gdzie jesteśmy 10 lat później?

dr hab. Anna Hrycaj, Uczelnia Łazarskiego

Badania aktowe jako element badań naukowych w naukach prawnych

dr hab. Piotr Ryłski, Dyrektor Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości, Uniwersytet Warszawski

10.00-11.00 **Panel I**

Niewypłacalność jako zjawisko społeczno-ekonomiczne

Moderatorzy: dr hab. Anna Hrycaj, Uczelnia Łazarskiego, kwalifikowany doradca restrukturyzacyjny Piotr Zimmerman

Paneliści: dr hab. Piotr Masiukiewicz, prof. em. SGH; Towarzystwo Naukowe Prakseologii; prof. dr hab. Dariusz Wędzki, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie; doradca restrukturyzacyjny Piotr Wydrzyński; Roman Pomianowski, Program Wsparcia Zadłużonych w Poznaniu; Katarzyna Kostępska, Stowarzyszenie Restrukturyzacji Przedsiębiorstw TMA Poland

Tematy: Przemiany społeczno-ekonomiczne jako generator zjawiska niewypłacalności; Anatomia długu i ubóstwa a dziedziczność biedy; Kultura wykonywania zobowiązań; Prawo jako narzędzie zarządzania ryzykiem niewypłacalności; Czynniki kryzysu przedsiębiorstwa – Polska a Europa; Niesprawność systemu wsparcia przedsiębiorstw w restrukturyzacji

Dodatkowe materiały z zakresu panelu I znajdują się na stronie internetowej konferencji:

www.10latpuir.com/panel1



11.00-11.20 **Przerwa**

11.20-13.00 **Panel II**

Świat, Europa, Unia Europejska w dobie kultury restrukturyzacji

Moderatorzy: adwokat **Bartosz Groele**,
dr Marek Porzycki, Uniwersytet Jagielloński

Paneliści: dr hab. **Przemysław Wołowski**; Uczelnia Koźmińskiego; dr **Patryk Filipiak**;
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; dr **Piotr Stenko**,; sędzia **Emil Szczepanik**

Tematy: Quo vadis europejska restrukturyzacja?; Transplantologia instytucji i rozwiązań prawnych, a ryzyko odrzucenia „przeszczepu”; Dyrektywa o restrukturyzacji zapobiegawczej w polskim systemie prawnym; Co wiemy o Dyrektywie harmonizującej?

Dodatkowe materiały z zakresu panelu II znajdują się na stronie internetowej konferencji:



www.10latpuir.com/panel2

13.00-14.00 **LUNCH**

14.00-15.30 **Panel III**

Prawo restrukturyzacyjne

Moderatorzy: dr **Patryk Filipiak**, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
prof. dr hab. **Aleksander Witosz**, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

Paneliści: prof. dr hab. **Andrzej Jakubecki** Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie; dr hab. **Joanna Krucalak-Jankowska**, Uniwersytet Gdański; dr hab. **Tomasz Szczurowski**, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie; dr **Bartosz Sierakowski**, Uczelnia Łazarskiego; doradca restrukturyzacyjny **Bartosz Nowicki**, Uczelnia Łazarskiego; radca prawny **Anna Pukszt**

Tematy: Czym jest/powinno być postępowanie restrukturyzacyjne?; Czy potrzebujemy 4 postępowania restrukturyzacyjne?; Czy potrzebujemy odrębne postępowania restrukturyzacyjne?; Jak budować kulturę restrukturyzacji?; Postępowanie ugodowe w prawie spółek – czy warto iść tą drogą?; Optymalny model przyjmowania i zatwierdzania układu; Nowe finansowanie – niby jest a jednak go nie ma.

Dodatkowe materiały z zakresu panelu III znajdują się na stronie internetowej konferencji:



www.10latpuir.com/panel3

15.30-15.50 **Przerwa**

15.50-17.00 Panel IV

Przebieg postępowań restrukturyzacyjnych

Moderatorzy: kwalifikowany doradca restrukturyzacyjny Jerzy Sławek,
dr Paweł Janda, Uniwersytet Rzeszowski

Tajemnica sukcesu postępowania o zatwierdzenie układu - co jeszcze należy zmienić
dr hab. Anna Hrycaj, Uczelnia Łazarskiego

Pre-pack, układ likwidacyjny, sprzedaż w trybie art. 323 p.r.- czyli czas zrobić porządek
dr Agnieszka Cybulska-Bienioszek, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

Układ według teorii gier
dr Przemysław Mogiełka, Uniwersytet Gdański

Transparentność postępowań restrukturyzacyjnych prowadzonych w systemie KRZ
advokat Patrycja Makuch, Ministerstwo Sprawiedliwości

Dodatkowe materiały z zakresu panelu IV znajdują się na stronie internetowej konferencji:

www.10latpuir.com/panel4



17.00-18.00 Panel V

Przyszłość nauki w rękach młodych naukowców

Moderatorzy: dr hab. Joanna Krucalak-Jankowska, Uniwersytet Gdański, mgr Marta Styba, doktorantka na Uczelni Łazarskiego

Przebieg postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych według sprawozdań statystycznych MS S20-UN - mgr Monika Banasik-Pasterak, Uczelnia Łazarskiego, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie

Przygotowana likwidacja - mgr Monika Maśnicka, doktorantka na Uniwersytecie Gdańskim

Parytet zamiany wierzytelności na udziały (akcje) - kluczowy element układu konwersyjnego - mgr Piotr Kempniński, doktorant na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Status wierzytelności wynajmującego o uzupełnienie kaucji lub gwarancji w toku postępowań restrukturyzacyjnych - mgr Norbert Frosztęga, adwokat i doradca restrukturyzacyjny

Umorzenie długu podstawowego w postępowaniu restrukturyzacyjnym lub upadłościowym a odpowiedzialność zabezpieczycieli - mgr Joanna Waga, doktorantka na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim

Dodatkowe materiały z zakresu panelu V znajdują się na stronie internetowej konferencji:

www.10latpuir.com/panel5



18.00-22.00 Przyjęcie Ogrodowe na terenie Kampusu Uczelni Łazarskiego

Po zakończeniu pierwszego dnia konferencji serdecznie zapraszamy wszystkich Gości i Uczestników Konferencji na wieczorne Przyjęcie Ogrodowe, które odbędzie się na terenie Kampusu Uczelni Łazarskiego. To doskonała okazja do kontynuowania rozmów w swobodnej atmosferze, nawiązania nowych kontaktów oraz odpoczynku po intensywnych obradach.

Wśród uczestników konferencji znajdują się przedstawiciele różnych środowisk zawodowych – naukowcy, sędziowie, doradcy restrukturyzacyjni, adwokaci, radcowie prawni, notariusze oraz komornicy. Wierzimy, że wspólnie spędzony wieczór sprzyjać będzie owocnym dyskusjom i wymianie doświadczeń.

Zapewniamy wyśmienite jedzenie oraz przyjemną muzykę w otoczeniu zieleni. Mamy nadzieję, że dołączycie Państwo do nas, aby celebrować rocznicę uchwalenia ustawy - Prawo restrukturyzacyjne w luźniejszej atmosferze.

Z niecierpliwością czekamy na Państwa obecność!

Organizatorzy Konferencji

DZIEŃ II

9.00-10.30 Panel VI

Prawo i postępowanie upadłościowe

Moderatorzy: dr hab. Izabella Gil, Uniwersytet Wrocławski, kwalifikowany doradca restrukturyzacyjny Piotr Zimmerman

Blaski i cienie upadłości banku

kwalifikowany doradca restrukturyzacyjny Marcin Kubiczek

Upadłość dewelopera – postulaty de lege ferenda

dr Adrian Borys, Uniwersytet Wrocławski

Dysfunkcje regulacji dotyczących bezskuteczności czynności prawnych upadłego – czyli czego boi się notariusz

dr hab. Andrzej Torbus, Uniwersytet Śląski

Faktyczni członkowie zarządu a odpowiedzialność za niezłożenie w terminie wniosku o ogłoszenie upadłości

dr Kinga Jaszczyk, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Temat do dyskusji: *Upadłość bez syndyka*

Dodatkowe materiały z zakresu panelu VI znajdują się na stronie internetowej konferencji:



www.10latpuir.com/panel6



1

10.30-10.50 **Przerwa**

10.50-12.00 **Panel VII**

Upadłość konsumencka

Moderatorzy: dr Bartosz Sierakowski, Uczelnia Łazarskiego,
sędzia Maciej Rejzerewicz

Paneliści: dr Dariusz Chrapoński, Uniwersytet Śląski; asesor sądowy Błażej Jaracz; sędzia Małgorzata Gołębiowska; sędzia Łukasz Lipowicz; doradca restrukturyzacyjny Agata Duda-Bieniek, Uczelnia Łazarskiego; mgr Ewelina Milan, Uczelnia Łazarskiego

Tematy: Podział dychotomiczny: przedsiębiorcy - konsumenci czy organizacje - ludzie?; Oddłużenie a egzekucja uniwersalna. Jak to pogodzić z perspektywy konstytucyjnej?; Dysfunkcje upadłości konsumenckiej

Dodatkowe materiały z zakresu panelu VII znajdują się na stronie internetowej konferencji:

www.10latpuir.com/panel7



12.00-14.00 **Panel VIII**

Organy postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych

Moderatorzy: dr hab. Kinga Flaga - Gieruszyńska, Uniwersytet Szczeciński,
prof. dr hab. Andrzej Marciniak, Uniwersytet Łódzki

Część I – Struktura sądownictwa w sprawach upadłościowych i restrukturyzacyjnych

Przegląd postulatów dotyczących sądownictwa w sprawach upadłościowych i restrukturyzacyjnych

dr hab. Anna Hrycaj, Uczelnia Łazarskiego

Paneliści: sędzia Janusz Płoch; sędzia Piotr Stanisławiszyn; sędzia Maciej Rejzerewicz;;
sędzia Zbigniew Miczek; sędzia Jerzy Młynarski

Część II – Samorząd zawodowy doradców restrukturyzacyjnych

Przegląd postulatów dotyczących samorządu zawodowego doradców restrukturyzacyjnych
kwalifikowany doradca restrukturyzacyjny Jerzy Sławek

Projekt badawczy – rozwój zawodu doradcy restrukturyzacyjnego: wstępne wyniki badań
dr Ulyana Zaremba, Uczelnia Łazarskiego

Paneliści: dr Dagmara Uhryn, Jerzy Sławek, Krajowa Izba Doradców Restrukturyzacyjnych,
Henryka Bednorz-Godyń, Krajowa Izba Komornicza

Dodatkowe materiały z zakresu panelu VIII znajdują się na stronie internetowej konferencji:

www.10latpuir.com/panel8



14.00-15.00 **LUNCH**

15.00-16.00 **Panel IX**

Upadłość i restrukturyzacja a inne postępowania, czyli o tym jak efektywnie i sprawiedliwie rozstrzygać kolizje?

Moderatorzy: prof. dr hab. Sławomir Cieślak, Uniwersytet Łódzki,
dr Bartosz Sierakowski, Uczelnia Łazarskiego

Paneliści: Mariusz Haładyj, Prezes Prokuratury Generalnej SP; sędzia dr Piotr Kędzierski;
dr Arkadiusz Sadza, Uniwersytet Marii Curii Skłodowskiej w Lublinie; dr Paweł Wrzaszcz,
Katolicki Uniwersytet Lubelski

Tematy: Czy upadłość automatycznie powinna wypierać „zaawansowany” proces cywilny?;
Czy jest miejsce na mediacje w upadłości i restrukturyzacji?; Komornik i syndyk – po
przeciwnych biegunach czy jednak upadłość to kontynuacja egzekucji?

Dodatkowe materiały z zakresu panelu IX znajdują się na stronie internetowej konferencji:



www.10latpuir.com/panel9

16.00-17.00 **Panel X**

DEBATA: Zakres koniecznych i pożądaných zmian w Prawie restrukturyzacyjnym

Prowadzący debatę: dr Patryk Filipiak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
dr Bartosz Sierakowski, Uczelnia Łazarskiego;
advokat Bartosz Groele;
advokat Maciej Geromin

Uczestnicy debaty: minister Arkadiusz Myrcha, Ministerstwo Sprawiedliwości;
prof. dr hab. Aleksander Witosz;
dr hab. Anna Hrycaj, Uczelnia Łazarskiego;
dr hab. Joanna Krucalak-Jankowska, Uniwersytet Gdański;
Jerzy Sławek, Krajowa Izba Doradców Restrukturyzacyjnych;
dr Marek Porzycki, Uniwersytet Jagielloński

Przebieg postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych według sprawozdań statystycznych MS S2o-UNMS



Monika Banasik-Pasterak



Marta Styba



Uliana Zaremba



Bartosz Kotowicz



Joanna Mataśka



Jakub Rak



Agata Duda-Bieniek



Bartosz Nowicki



Aleksandra
Mielczar-Jankowska



Mateusz Wardyn



<https://ipuir.lazarski.pl/pl/badania-naukowe-ipuir/>

Liczba spraw rozpoznawanych przez sądy upadł. i restr. (1 – liczba wszystkich spraw).

Od 2003r. do 2021r. liczba spraw rosła (za wyjątkiem lat 2007-2011). W 2022r. nastąpił chwilowy spadek wpływu (47.510 nowych spraw), a w 2023r. i 2024r. nastąpił dalszy wzrost liczby spraw (2023r.-81.709; 2024r.-106.820). Największy wzrost jest widoczny w zakresie wniosków o ogł. upadł. konsum. oraz wniosków o zatwierdzenie układu w postępowaniu o zatwierdzenie układu. Jako główną przyczynę wzrostu liczby spraw zidentyfikowano zmiany legislacyjne zwiększające dostępność do upadł. i restr. Wyróżnienie odrębnych narzędzi ewidencyjnych w ramach konsum. postęp. upadł. prowadzonego przez syndyka pozornie doradzało do zwiększenia liczby spraw, ale jednocześnie pozwoliło na dokonanie oceny na ile obciążenie sądów upadł. i restr. jest odpowiednie, a na ile przerasta ich wydolność.

Rodzaje rozstrzygnięć (4- rodzaje spraw (według sygnatur)

W 2024r. w systemie KRZ rozpoznano 25.226 spraw o ogł upadł.kons. Oddalono 146 wniosków (0,6%).

W latach 2016-2021 wskaźnik umorzenia zobowiązań bez ustalenia planu spłaty wierzycieli wahał się od 29 do 48%. Spadek nastąpił od 2022r. (2022r.-18%, 2023r.-14%. 2024r.-10%) co było wynikiem reformy, która weszła w życie 24 marca 2020r.

W sprawach o zatwierdzenie układu rośnie procent spraw, w których dochodzi do zatwierdzenia układu (2021r.-29%; 2022r.- 46%; 2023r.-67%; 2024r.-68%).

W sprawach o zatwierdzenie układu liczba wniosków zwróconych jest mniejsza niż w przypadku wniosków o otwarcie sądowego postępowania restr. Wnioski o zatwierdzenie układu są lepiej przygotowane gdyż w ich przygotowaniu bierze udział doradca restrukturyzacyjny.

Procent sądowych postępowań restrukturyzacyjnych, które kończyły się zatwierdzeniem układu w latach 2020-2024 wahał się od 30% do 50%.

Liczba spraw, w których w ramach post. upadł. prowadzonego przez syndyka określone wnioski rozpoznaje sąd istotnie rośnie. W 2022r. było to 3169 spraw, w 2023r. - 17578 spraw, a w 2024r. - 27719 spraw. Badania nie pozwoliły na poczynienie ustaleń dotyczących sposobów rozpoznawania wniosków rejestrowanych w repertorium GUp-Sąd-upr gdyż statystyki agregowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości nie zawierają takich danych.

Liczba spraw o stwierdzenie wykonania, zmianę lub uchylenie układu rośnie od 2018r., przy czym od 2022r. jest to wzrost skokowy (399 sprawy w 2022r., 903 w 2023r., 1860 w 2024r.).

Czas trwania postępowań (5-czas trwania postępowań)

W sprawach GU istotnie pozytywnym efektem wprowadzenia systemu KRZ jest zauważany spadek zaległości począwszy od 2023r. Poziom zaległości w sprawach GU rósł od 2016r. do 2020r., spadł w 2021r. oraz wzrósł w 2022r. co było wynikiem początkowych trudności funkcjonowania systemu KRZ. W 2021r., 2023r. i 2024r. załatwienia pokryły wpływ spraw GU.

Efektywność rozpoznawania wniosków o otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego spada od roku 2017r. Procent spraw rozpoznawanych w terminie do 3 miesięcy w poszczególnych latach kształtował się następująco: 2017r.-70%; 2018r.-63%; 2019r. -53%; 2020r. i 2021r.-47%. W zakresie spraw prowadzonych w systemie KRZ odnotowujemy przyspieszenie rozpoznawania wniosków GR. W 2022r. 69% wniosków było rozpoznanych w terminie do 3 miesięcy. Niepokojące jest jednak to, że udział ten spadł w latach 2023 i 2024 do poziomu 51% wniosków.

Tempo rozpoznawania wniosków o zatwierdzenie układu w postępowaniu o zatwierdzenie układu spada. Procent spraw rozpoznawanych w okresie do 3 miesięcy kształtuje się następująco: 2017r.-52%; 2018r.-88%; 2019r.-30%; 2020r.-46%; 2021r. -7%. W systemie KRZ wnioski o zatwierdzenie układu są rozpoznawane zdecydowanie szybciej. W zakresie spraw rozpoznawanych w systemie KRZ procent spraw rozpoznawanych w okresie do 3 miesięcy wygląda następująco: 2022r.-58%; 2023r.-43%; 2024r.-33%.

Obsada wydziałów ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych (6-obsada sądów)

Od 2004 do 2015 roku zaobserwować można systematyczny i znaczący spadek liczby etatów (z 153,81 do 66,51). Od 2016 roku (74,31 etatu) obsada stanowisk sędziowskich systematycznie wzrasta i ostatecznie w roku 2024 wynosiła 153,29 etatu, osiągając poziom z 2004 roku.

Postulaty

1. Wyeliminowanie nadzoru z urzędu nad wykonywaniem planu spłaty oraz układu co pozwoli o zmniejszenie liczby okresowych czynności podejmowanych w około 12.000 spraw. Wyeliminowanie nadzoru z urzędu nie zmniejszy liczby spraw, ale zmniejszy obciążenie orzeczników czynnościami podejmowanymi w tych sprawach.
2. Wyeliminowanie postępowań o zaliczkę i wynagrodzenie w upadłości konsumenckiej. Zaliczka i wynagrodzenie w upadłości konsumenckiej powinny mieć charakter ryczałtowy. Pozwoli to na ograniczenie liczby spraw o około 25.000, a więc o 25%.
3. Zmiany w zakresie postępowania o ogłoszenie upadłości konsumenckiej (wyeliminowanie udziału sędziego poprzez powierzenie tych spraw referendarzom lub w ogóle wyeliminowanie udziału sądu poprzez wprowadzenie pozasądowej procedury otwierania postępowania upadłościowego konsumenta). Zmiana taka jest uzasadniona absolutnie znikomą liczbą oddalanych wniosków, co wynika z prawie całkowitego braku przesłanek negatywnych ogłoszenia upadłości konsumenta. Zmiana pozwoli na ograniczenie liczby spraw o około 27.000zł, a więc o 25%.
4. Uproszczenie wymogów formalnych wniosków w celu ograniczenia liczby zwrotów wniosków.
5. Zwiększenie obsady orzeczników oraz asystentów w sądach upadł. i restr. Analiza obciążenia orzeczników w poszczególnych sądach. Rozważenie „odmiejscowienia” sądów upadł. i restr.
6. Zmiany formularzy statystycznych udostępnianych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, gdyż obecne są absolutnie nie dostosowane do specyfiki spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych i nie agregują danych istotnych z punktu widzenia oceny efektywności obowiązujących przepisów i sprawności sądownictwa (brak danych na temat układów częściowych, brak danych na temat rodzajów spraw w repertorium GUp-Sąd-upr., GUp-sędzia-upr.; brak danych na temat rodzajów układów (np. układ likwidacyjny); brak danych na temat statusu wykonywania układu; zbędne dane dotyczące załatwiania spraw na rozprawach, które są wyjątkiem w ramach postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych).



INSTYTUT PRAWA UPADŁOŚCIOWEGO
I RESTRUKTURYZACYJNEGO
ORAZ BADAŃ NAD NIEWYPŁACALNOŚCIĄ



www.ipuir.lazarski.pl



Opracowanie graficzne:



PRAKTYK
szkolenia.pl

